

PLANIFICAÇÃO ANUAL

Documentos Orientadores: **Programa da Disciplina**

TEMAS/DOMÍNIOS	CONTEÚDOS	OBJETIVOS	Nº DE AULAS	AVALIAÇÃO
UNIDADE III – Racionalidade argumentativa e Filosofia Tema 1 - <u>Argumentação e lógica formal</u>	1.1. Distinção validade – verdade Clarificação das noções de: lógica; argumento, e proposição; premissa e conclusão; forma e conteúdo; juízo e raciocínio; dedução e indução; validade e verdade; argumentos dedutivos e indutivos. 1.2. Formas de inferência válida: Percorso A – Lógica Aristotélica (Turmas 11º A e B) Modos de inferência válida – regras do silogismo; falácias relativas às regras do silogismo (quatro termos, termo médio não distribuído, ilícita maior, ilícita menor). Percorso B – Lógica proposicional (Turmas 11º C/D e E) Conectivas: negação, disjunção, conjunção, condicional e bicondicional; Tabelas de verdade; Formalização de proposições; Inspeção de circunstâncias; Formas de inferência válidas: <i>modus ponens</i> ; <i>modus tollens</i> ; contraposição; silogismo disjuntivo; silogismo hipotético e Leis de De Morgan; Falácias da afirmação da consequente e negação da antecedente.	Adquirir instrumentos cognitivos, conceituais e metodológicos fundamentais para o trabalho filosófico. Reconhecer o carácter linguístico-retórico e lógico-argumentativo do discurso filosófico Compreender a noção de validade dedutiva. Distinguir validade de verdade. Compreender a noção de validade formal. Compreender a validade formal. Compreender a semântica dos operadores. Saber testar a validade de argumentos proposicionais clássicos.	12 aulas	Domínio Socioafetivo: Aplicação dos critérios aprovados na escola. Domínio Cognitivo: Relatórios de aula; Relatórios de Filmes; Relatórios de Visitas de Estudo ou de outra atividade realizada; Trabalhos Individuais; Trabalhos de Grupo; Testes Sumativos.
	2.1 – O domínio do discurso argumentativo - a procura de adesão do auditório Racionalidade argumentativa: distinção entre demonstração (o domínio do constringente) e argumentação (o domínio do verosímil e do preferível); a relação necessária ao auditório no discurso argumentativo.	Reconhecer o trabalho filosófico como atividade reflexiva, crítica, interpretativa e argumentativa. Identificar e caracterizar falácias. Caracterizar e avaliar argumentos não dedutivos. Reconstituir e elaborar argumentos	6 aulas	

Ensino Secundário

FILOSOFIA /11º ANO

TEMAS/DOMÍNIOS	CONTEÚDOS	OBJETIVOS	Nº DE AULAS	AVALIAÇÃO
Tema 2 - <u>Argumentação e Retórica</u>	<p>2.2 – O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e falácias informais</p> <p>Discurso argumentativo: reconhecimento da sua estrutura e organização; Tipos de argumentos: Indução – generalização e previsão; Argumento de autoridade; Argumento por analogia; Entimema.</p> <p>Tipos de falácias informais: Falácias informais (ad hominem, ad misericordiam, Post hoc, apelo à ignorância, apelo à força, falso dilema e petição de princípio).</p>	<p>Iniciar às competências específicas de problematização, contextualização e argumentação.</p> <p>Desenvolver práticas de exposição oral e escrita e de intervenção num debate.</p> <p>Distinguir argumentação de manipulação.</p> <p>Desenvolver atividades de análise e confronto de argumentos.</p> <p>Analisar a problemática sobre a qual um texto toma posição: identificando o tema/problema, as teses que defende, ou refuta ou contraria.</p> <p>Confrontar as teses e argumentação de um texto com teses e argumentos alternativos.</p> <p>Assumir posição pessoal sobre as teses e os argumentos em confronto</p>	4 aulas	
Tema 3 - <u>Argumentação e Filosofia</u>	<p>3.1 – Filosofia, retórica e democracia</p> <p>Aproximação histórica ao conflito entre filósofos e retores na disputa pela prioridade na educação e formação do cidadão na Grécia, evidenciando o vínculo substantivo que une a filosofia à retórica e uma e outra à democracia.</p> <p>3.2 - Persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica</p> <p>Crítica filosófica aos usos da retórica; Distinção entre persuasão e manipulação (mediante a análise crítica de exemplos de falácias informais); A necessidade de um uso ético da retórica.</p>	<p>Assumir o exercício da cidadania no debate dos problemas de interesse público, nacionais e internacionais.</p>	4 aulas	

Ensino Secundário

FILOSOFIA /11º ANO

TEMAS/DOMÍNIOS	CONTEÚDOS	OBJETIVOS	Nº DE AULAS	AVALIAÇÃO
Tema Problema - Desafios e horizontes da Filosofia: A filosofia na cidade UNIDADE IV – O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica. Tema 1 - <u>Descrição e interpretação da actividade cognoscitiva</u> Tema 2 - <u>O Estatuto do conhecimento científico</u>	1.1 Estrutura do ato de conhecer Distinção entre conhecimento no sentido de "saber que" e conhecimento no sentido de "saber fazer", mostrando que é o primeiro destes dois sentidos que está em causa. Distinção entre crença e conhecimento e entre crença verdadeira e conhecimento; Contra-exemplos à noção de conhecimento como crença verdadeira justificada; Distinção entre conhecimento <i>a priori</i> e <i>a posteriori</i>	Identificar os vários tipos de conhecimento. Reconhecer os elementos constitutivos do conhecimento. Compreender a definição tradicional de conhecimento e as objeções que enfrenta.	4 aulas	
	1.2 -Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento A origem e a validade (ou possibilidade) do conhecimento. Resposta de Descartes aos argumentos avançados pelos cépticos contra a ideia de que o conhecimento é possível; Confronto das posições de Descartes e de David Hume quanto à validade e quanto à origem do conhecimento.	Compreender o problema da possibilidade do conhecimento. Compreender a solução cartesiana para o problema da possibilidade do conhecimento. Compreender a perspectiva de Hume em relação ao problema da possibilidade do conhecimento. Confrontar as posições de Descartes e Hume acerca da possibilidade e da origem do conhecimento	16 aulas	
	2.1 Conhecimento vulgar e conhecimento científico. Distinção entre conhecimento vulgar e científico centrada na natureza metódica e crítica da ciência por oposição à espontaneidade e assistemática do conhecimento vulgar. 2.2 - Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses Método da ciência – verificabilidade e	Questionar filosoficamente as pseudo-evidências da opinião corrente, por forma a ultrapassar o nível do senso comum na abordagem dos problemas Compreender a relação entre ciência e senso comum. Relacionar os problemas da demarcação, da natureza do método científico e da indução. Compreender e avaliar as teorias de Popper e Kuhn sobre a evolução da ciência.	4 aulas	

